



**PRÉFET  
DE LA HAUTE-SAVOIE**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Direction départementale des territoires**  
Service eau-environnement

**Le préfet de la Haute-Savoie**  
Chevalier de la Légion d'honneur  
Chevalier de l'ordre national du Mérite

Annecy, le

**Arrêté n° DDT-2024-**

**autorisant pour l'année 2024, sur l'ensemble du massif du Bargy, le tir sélectif de bouquetins non marqués, en vue de la constitution d'un noyau sain de bouquetins pour viser l'extinction de l'enzootie de brucellose au sein de la population, dans l'intérêt de la santé publique, pour prévenir les dommages à l'élevage et aux filières agricoles de montagne**

**VU** le Code de l'environnement et notamment ses articles L.123-19-1 à L.123-19-7, et L.411-1, L.411-2 et R.411 et suivants ;

**VU** le décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié, relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'État dans les régions et départements ;

**VU** le décret du 20 juillet 2022 portant nomination de M. Yves LE BRETON, préfet, en qualité de préfet de la Haute-Savoie ;

**VU** la circulaire du 28 mars 2017 relative aux règles applicables en matière de délégations de signature des préfets ;

**VU** l'arrêté ministériel du 12 décembre 2005 portant interdiction de la perturbation intentionnelle du gypaète barbu et l'arrêté du 23 juillet 2013 portant modification de cet arrêté ;

**VU** l'arrêté ministériel du 19 février 2007 modifié fixant les conditions de demande et d'instruction des dérogations définies au 4° de l'article L.411-2 du Code de l'environnement portant sur les espèces de faune et de flore sauvages protégées ;

**VU** l'arrêté ministériel du 23 avril 2007 modifié fixant la liste des mammifères protégés sur l'ensemble du territoire et les modalités de leur protection ;

**VU** la circulaire ministérielle du 21 janvier 2008 relative aux décisions administratives individuelles relevant du ministère chargé de la protection dans le domaine de la faune et de la flore sauvages ;

**VU** le rapport de l'ANSES du 27 février 2023 relatif aux modalités de surveillance et de lutte contre la brucellose des bouquetins dans les massifs du Bargy et des Aravis et aux modalités de surveillance des cheptels de ruminants estivant dans le massif des Aravis ;

**VU** la thèse de doctorat de l'université de Lyon de Monsieur Sébastien LAMBERT « *transmission and management of brucellosis in a heterogeneous wild population of Alpine ibex (Capra ibex)* » - publication Médecine & Science, octobre 2023 - qui conclut à une hétérogénéité géographique des modalités de transmission de la bactérie, favorable aux mesures de gestion différenciées et adaptatives qui ont été réalisées jusqu'alors ;

**VU** les résultats des campagnes de lutte contre la brucellose des années 2019, 2020, 2021 et 2022 démontrant la persistance de la circulation de la bactérie au sein de la population de bouquetins ;

**VU** le rapport de l'OFB en date du 31 octobre 2023 dressant le bilan des captures effectuées lors de la campagne 2023 et mettant en évidence les difficultés techniques pour procéder à la capture des derniers animaux non marqués à l'automne, notamment les jeunes femelles, sans mettre en danger la vie des agents chargés des captures ;

**VU** le protocole établi par la DDT et l'OFB pour limiter l'impact sur le gypaète, notamment lors des opérations d'évacuation des cadavres ;

**VU** l'arrêté n° DDPP/SPAE/2023-01777 du 26 juin 2023 relatif à la surveillance à mener dans certains élevages de ruminants suite à la présence de la brucellose dans la population de bouquetins des massifs du Bargy et des Aravis ;

**VU** l'avis du CNPN en date du **XX/XX/2024** ;

**VU** l'analyse des observations issues de la mise en œuvre de la procédure de participation du public par le biais de la mise en ligne du projet d'arrêté sur le site Internet des services de l'État du **XX/XX/2024 au XX/XX/2024 inclus** ;

**VU** la synthèse de cette consultation rendue publique sous la signature du préfet, chargé de l'administration de l'État dans le département de la Haute-Savoie ;

**CONSIDÉRANT** la dangerosité de la bactérie zoonotique du genre *brucella*, classée comme danger sanitaire de 1<sup>ère</sup> catégorie par le ministère de l'agriculture, de l'agroalimentaire et de la forêt (2013), classée dans le groupe III du risque biologique pour l'homme ou l'animal (sur une échelle de I à IV, IV étant le plus élevé), inscrite sur la liste des agents potentiels de bioterrorisme ;

**CONSIDÉRANT** l'infection brucellique confirmée le 9 novembre 2021 d'un foyer bovin dont le siège social est situé sur la commune de Saint-Laurent (Haute-Savoie) et dont une partie du troupeau estive sur l'alpage de la commune du Reposoir (Haute-Savoie), à proximité immédiate du massif du Bargy ;

**CONSIDÉRANT** que la souche de *Brucella* identifiée dans le foyer bovin, séquencée le 15 novembre 2021, comporte un séquençage génomique de la même famille phylogénétique que celui trouvé sur les bouquetins dans le massif du Bargy depuis 2012 ;

**CONSIDÉRANT** ainsi que malgré l'efficacité des mesures prises depuis 2012, qui ont permis de diviser par 10 le taux de prévalence de la brucellose (*Brucella melitensis*, biovar 3) chez les bouquetins du Bargy, la population reste à ce jour contaminée par la maladie ;

**CONSIDÉRANT** que la découverte, sur la commune du Reposoir, de deux chamois séropositifs à la brucellose en 2019 et 2020, atteste de la transmission de la maladie à d'autres espèces de la faune sauvage ;

**CONSIDÉRANT** au regard de l'avis de l'ANSES du 27 février 2023 que, dans le massif du Bargy, il est nécessaire, afin de maximiser la probabilité d'extinction naturelle de l'infection, de réduire le nombre d'individus atteints en ciblant les individus les plus susceptibles d'être infectés et de transmettre la brucellose ;

**CONSIDÉRANT** au regard de l'avis de l'ANSES du 27 février 2023, que les faibles niveaux de séroprévalence estimés en 2022 et leur répartition homogène sur le massif du Bargy imposent un changement de principe de surveillance et notamment de répartir les opérations sur l'ensemble du massif du Bargy plutôt que de les centrer sur la zone cœur ;

**CONSIDÉRANT** que la maladie ne s'exprime plus, comme au début de sa découverte, par des lésions visibles sur le bouquetin, rendant plus difficile l'identification des animaux malades en vue de leur euthanasie ;

**CONSIDÉRANT** les objectifs de protection de la santé humaine en réduisant le risque de contamination, en évitant une contamination des ruminants domestiques à partir du réservoir bouquetins ;

**CONSIDÉRANT** les risques pour la santé humaine et animale que fait peser la persistance de la brucellose dans cette zone, qui correspond à l'aire géographique de la fabrication de fromages sous AOP élaborés à partir de lait cru, avec maturation courte et sans étape pasteurisatrice ;

**CONSIDÉRANT** le risque de pertes économiques conséquentes pour la filière agricole tant au niveau local que national, en cas de multiplication des transmissions, compte tenu des réglementations européenne et internationale qui imposent des restrictions de mouvements ;

**CONSIDÉRANT** la possible remise en cause du statut de la France, actuellement indemne de brucellose en cas de nouveaux cas de transmission entre animaux sauvages et domestiques ;

**CONSIDÉRANT** que le bon état de conservation de la population de bouquetins des Alpes du massif du Bargy n'est pas remise en cause, avec un effectif 2022 estimé à 435 individus hors cabris, indice de confiance 95% [406 ;471] ;

**CONSIDÉRANT** l'objectif de placer la population de bouquetins dans une situation dans laquelle la probabilité d'extinction de l'infection est maximale, et, pour cela, de diminuer autant que possible le nombre d'animaux atteints et excréteurs dans la population par la réduction de la prévalence et/ou du nombre d'animaux infectés ;

**CONSIDÉRANT** qu'atteindre cet objectif permettrait aussi de diminuer la probabilité de contact direct et indirect des animaux domestiques et sauvages avec un bouquetin infecté, et ainsi de limiter significativement la circulation de la brucellose ;

**CONSIDÉRANT** que la vaccination des bouquetins a fait l'objet d'une expérimentation et d'expertises qui ont démontré une balance risques-bénéfices très défavorable au regard des critères d'innocuité tels que décrits dans l'avis de l'ANSES du 5 juillet 2019, d'efficacité ainsi que des interférences avec les tests de dépistage ; qu'elle doit donc être écartée à ce stade et au regard des connaissances scientifiques actuelles, des outils visant à assainir la population de bouquetins ;

**CONSIDÉRANT** que si l'objectif de 58 captures d'individus non marqués n'est pas atteint, l'ANSES dans son avis du 27 février 2023, recommande de compléter ces captures par des tirs, afin d'atteindre un total de 58 individus non marqués testés ;

**CONSIDÉRANT** les risques de contamination des individus du noyau sain lors du rut automnal ;

**CONSIDÉRANT** ainsi la nécessité de poursuivre l'action engagée, compte tenu de la sensibilité de cette intervention au regard des enjeux de santé publique, de santé animale et des enjeux économiques qui y sont liés ;

**CONSIDÉRANT** qu'en l'absence de nouvel avis de l'ANSES, il convient de s'en tenir à l'avis du 27 février 2023 et de reconduire le protocole à l'identique pour l'année 2024 ;

**CONSIDÉRANT** la difficulté à atteindre certains individus non marqués, qui ne pourraient être capturés du fait de leur inaccessibilité, en raison à la fois de la dangerosité du terrain pour le personnel à pied, et d'une distance de fuite importante ne permettant pas l'utilisation du fusil à seringue hypodermique ;

**CONSIDÉRANT** ainsi la nécessité de déroger à la protection stricte du bouquetin des Alpes (*Capra ibex*) dans l'intérêt de la santé et de la sécurité publiques ;

**CONSIDÉRANT** que des mesures de surveillance strictes de la faune sauvage et domestique sont indispensables et sont conduites en parallèle et en complément des mesures autorisées par le présent arrêté ;

**CONSIDÉRANT** les mesures de biosécurité prescrites sur les massifs du Bargy et des Aravis : retrait des pierres à lécher, suppression des lieux d'alimentation en continu et gardiennage renforcé des troupeaux ;

**CONSIDÉRANT** cependant que ces mesures ne pourront jamais garantir un isolement sanitaire total entre la faune sauvage et la faune domestique, en raison notamment du caractère extensif de l'élevage en alpage, et de la forte résistance des brucelles dans le milieu naturel ;

**CONSIDÉRANT** que les mesures de gestion envisagées ne sont pas susceptibles de dégrader significativement l'état de conservation de l'espèce, dont les effectifs sont actuellement estimés à près de 9 000 individus dans les Alpes françaises et 55 000 à l'échelle de l'arc alpin ;

**CONSIDÉRANT** que les mesures envisagées permettront de sécuriser la pérennité du noyau sain, actuellement d'environ 120 individus testés, marqués et relâchés, afin de préserver une population de bouquetins viable sur le massif du Bargy, tout en prévenant les recontaminations et d'éventuels transferts d'individus contaminés vers les massifs voisins ;

**CONSIDÉRANT** ainsi que l'ensemble des conditions prévues à l'article L. 411-2 du code de l'environnement sont réunies ;

**CONSIDÉRANT** que le suivi réalisé sur les couples de gypaètes barbus nichant sur le Bargy réalisé depuis novembre 2013 a permis de constater l'absence de répercussions néfastes de cette gestion de la brucellose au sein de la population de bouquetins, à la fois sur le maintien sur site des couples et sur le déroulement de leur reproduction ;

## ARRÊTE

**Article 1 :** en cas de non-atteinte des objectifs de capture fixés dans l'avis de l'ANSES du 27 février 2023, du fait de l'inaccessibilité des animaux, de la dangerosité du terrain pour le personnel à pied, ou d'une distance de fuite importante ne permettant pas l'utilisation du fusil à seringue hypodermique, il sera procédé, entre le 1<sup>er</sup> novembre et le 31 décembre 2024, à des tirs sélectifs complémentaires de bouquetins non marqués du massif du Bargy, jusqu'à atteindre et sans jamais dépasser 58 individus testés (captures et tirs cumulés).

**Article 2 :** les cadavres seront évacués selon les règles prévues dans le cadre du service public d'équarrissage. L'enlèvement des cadavres sera effectué si besoin par hélicoptage afin que les animaux soient retirés des pentes du massif du Bargy avant la nuit. Ils seront transportés vers un laboratoire agréé qui effectuera une autopsie et des analyses bactériologiques. Seront également relevés l'âge, le sexe, les mensurations ainsi que le secteur de prélèvement. Ils seront ensuite dirigés vers un atelier d'équarrissage.

**Article 3 :** en cas de difficultés à transporter les cadavres vers le laboratoire, les prélèvements pourront être effectués sur le lieu de tir ou au point local de rassemblement des cadavres.

**Article 4 :** les opérations seront mises en œuvre par les agents de l'office français de la biodiversité (OFB) avec l'appui éventuel de lieutenants de louveterie. Les tirs seront réalisés à l'aide de munitions sans plomb et pourront être effectués avec des dispositifs réducteurs de son. Pour l'exécution de ces mesures, le chef du service départemental de l'OFB, chargé de l'organisation technique de l'opération, est placé sous l'autorité du préfet.

**Article 5 :** le préfet de la Haute-Savoie sera informé au fur et à mesure des résultats des opérations, et le rapport final de l'étude intégrant les résultats des prélèvements biologiques lui sera remis.

**Article 6 :** les zones de sensibilité du gypaète barbu feront l'objet d'une attention particulière et le survol de cette zone sera évité autant que possible. A cette fin, un protocole a été établi pour limiter les risques de perturbation des gypaètes, notamment pendant les opérations d'évacuation des cadavres. Un suivi de l'espèce sera également effectué pendant les opérations.

**Article 7 :** les mesures de sécurité nécessaires vis-à-vis du public seront mises en œuvre, sous l'autorité du préfet, avec recours le cas échéant à la gendarmerie.

**Article 8 :** le présent arrêté est valable jusqu'au 31 décembre 2024.

**Article 9 :** le présent arrêté peut être contesté dans un délai de deux mois à compter de sa publication :

- soit par un recours gracieux auprès de l'auteur de la décision et/ou un recours hiérarchique auprès du ministre en charge de l'environnement. Le silence gardé par l'administration pendant un délai de deux mois fait naître une décision implicite de rejet qui peut elle-même être déférée au tribunal administratif territorialement compétent dans les deux mois suivant son intervention. Il en est de même en cas de décision explicite à compter de sa notification,
- soit par un recours contentieux devant le tribunal administratif de Grenoble (saisine possible par voie dématérialisée à l'adresse internet : [www.telerecours.fr](http://www.telerecours.fr) comprenant l'accès à « Télérecours citoyens »).

**Article 10** : M. le secrétaire général de la préfecture de la Haute-Savoie, M. le directeur départemental des territoires de la Haute-Savoie, Mme la directrice départementale de la protection des populations de la Haute-Savoie, M. le directeur régional de l'environnement, de l'aménagement et du logement Auvergne-Rhône-Alpes, M. le commandant du groupement de gendarmerie de la Haute-Savoie et M. le directeur général de l'OFB sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté qui sera publié au recueil des actes administratifs de la préfecture et notifié aux maires des communes de Bonneville, Le Grand-Bornand, Fillière, Glières-Val-de-Borne, Mont-Saxonnex, Brizon, Marnaz, Scionzier et Le Reposoir.

Le préfet,

Yves LE BRETON

projet