

Sujet : [INTERNET] retenue d'altitude de Proclou et extension du réseau d'enneigement
STATION D'AVORIAZ

De : > maximegay (par Internet) <maximegay@orange.fr>

Date : 17/11/2021 à 23:04

Pour : ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr

Bonjour,

Voici mon avis concernant l'objet de ce mail.

Je suis **CONTRE** la réalisation de ce projet car :

1) Comme il est admis dès l'introduction par le porteur de projet, celui-ci s'inscrit pour les 30 prochaines années : "sécuriser cette liaison pour les 30 ans qui viennent" (p.19). Nous continuons donc la fuite en avant, gaspillons de l'argent, détruisons des milieux naturels et des paysages pour seulement 30 ans !!! Et ensuite un champ de bataille retourné (terrassements) et avec des aménagements obsolètes car ce secteur exposé plein sud ne durera à coup sûr pas plus de 30 ans pour le ski avec le réchauffement climatique actuelle. L'idée du gestionnaire est donc de continuer à saccager ce secteur (des terrassements déjà dans le passé), alors que c'est le plus bel endroit de la station avec un panorama à 360°, des milieux naturels variés et des tétras-lyre en nombre dans les forêts alentours pour ne citer qu'eux.

Préservez ce secteur pour nos enfants et pour l'avenir qui se dessine déjà à moyen terme (30 ans maximum) d'un Plateau de Séraussaix sans ski, mais tourné vers des activités douces et de contemplation. Je propose donc une autre vision d'avenir en réservant ce secteur ensoleillé pour d'autres activités que le ski et donc en n'investissant plus dans des aménagements liés au ski pour préserver la qualité paysagère et encore plutôt naturel de ce site. A terme (2050 ou un poil plus tard), nous ne devrions voir sur ce secteur comme aménagement liée au ski, qu'un double télécabine pour relier Morzine à Avoriaz permettant de profiter de ce secteur d'une autre façon (parapente comme c'est déjà le cas, randonnée/raquettes, ski de fond quand il y aura suffisamment de neige...) ou pour les fadas de ski d'aller jusqu'à Avoriaz.

2) Je suis sceptique sur l'efficacité des canons à neige sur ce secteur exposé sud et donc plus chaud. Ils ne pourront tourner que certaines nuits à l'inverse des deux autres portes d'entrée d'Ardent (frigo naturel) et des Prodains (autre frigo naturel dans une moindre mesure) qui, malgré leur altitude plus basse, sont plus propices à l'utilisation des canons à neige. Nous avons déjà ces deux entrées sécurisés pour le ski, pourquoi sacrifier encore la plus belle et la plus intéressante au niveau de la biodiversité !

3) Tout cet argent devrait être utilisé pour une transition du domaine skiable à l'après-ski plutôt que de continuer la fuite en avant. Ce serait même sage et valorisant de s'y préparer. Les élus pourront se mousser dans 25 ans d'avoir anticipé l'absence de neige sur ce secteur en ayant préparé l'avenir plutôt qu'en sécurisant pour quelques dizaines d'années la neige au prix d'aménagements lourds et de dizaines de millions d'euros. Et quel pub ça nous ferait ! N'oublions pas, les touristes viennent admirer nos paysages l'été quand la misère n'est pas caché par la neige !

Malheureusement, je sais très bien que mon avis ne sert à rien, mais si seulement il pouvait ouvrir les yeux à nos élus !

4) Quand je lis la p.27, mais on prend le problème à l'envers, ça fait peur. Pas de neige, on n'ouvre pas ces pistes, c'est simple. Plutôt se concentrer sur d'autres pistes. Nous devons éduquer la clientèle également et l'inciter à faire d'autres activités en cas de manque de neige, ce n'est pas ce qu'il manque ! Sans remontées mécaniques, il ne me semble pas que nos clients se soient ennuyés lors du dernier hiver, continuons sur cette dynamique !

5) p.33 - je me demande comment la variante des Combes a pu être envisagée... Le seul coin vierge d'aménagements lourds où comment saccager encore plus ce beau secteur. Et ceci n'apparaît même pas dans les freins du projet. Mais quelle vision nos élus ont-ils de notre si beau patrimoine ! Le choix retenu est clairement le plus pertinent. Mais le mieux serait de ne rien faire ou au moins de faire une retenue collinaire d'agrément (comme le lac des Ecoles aux Gets).

6) A minima, la SERMA devra s'assurer (et ce plusieurs années après les travaux) de la bonne revégétalisation des pistes et à un impact mesuré des travaux et des terrassements.

7) P.38, on voit une photo prospective - ne vaudrait-il pas mieux creuser la retenue pour limiter son impact paysager et donner un aspect plus naturel ?

Bien cordialement,

Maxime GAY

Accompagnateur en montagne – Savoie Jura Randonnée

Trésorier des médiateurs du Géoparc mondial UNESCO du Chablais

Guide du patrimoine Savoie Mont-Blanc

Secrétaire de l'Union Nationale des Accompagnateurs en montagne (UNAM)

1118A Route de la Plagne – 74110 MORZINE

+33 (0) 6 65 04 67 53

<http://savoiejurarandonnee.wix.com/maximegay>

<https://www.facebook.com/savoiejurarandonnee/>