Sujet: [INTERNET] The proposed forestry road to Col de Voza

De:> keith.dorrington (par Internet) < keith.dorrington@dpag.ox.ac.uk>

Date: 02/10/2020 16:58

Pour: "ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr" <ddt-enquetes-publiques@haute-

savoie.gouv.fr>

Dear Ladies & Gentlemen.

As a frequent visitor to the Prarion area of your beautiful landscape, I have been deeply shocked to see the plans for a major forestry road running across the foothills of Mont Blanc above St Gervais les Bains. Such a costly development will inevitably harm the wild nature of this area and diminish its attractiveness to visiting walkers. I write to discourage you from pursuing this road at a time when preservation of the wild areas of Europe is an absolute priority.

Yours sincerely,

Dr Keith L. Dorrington MA DPhil DM BCh FRCS Professor of Physiology University College Oxford OX1 4BH, UK

De: > rwanb.collas (par Internet) < rwanb.collas@gmail.com>

Date: 02/10/2020 17:03

Pour: "ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr" <ddt-enquetes-publiques@haute-

savoie.gouv.fr>

Après l'aménagement titanesque et aberrant de la piste de descente des Houches pour une compétition qui ne dure que quelques jours, voilà maintenant une nouvelle intrusion plus en avant dans cette belle nature. L'UTMB est déjà assez dévastateur comme ça. Stop!

Jean-Bernard Collas

Sujet : [INTERNET] PROJET DE ROUTE FORESTIÈRE AU COL DE VOZA

De: > michel.rioche (par Internet) < michel.rioche@orange.fr>

Date: 02/10/2020 17:08

Pour: ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr

## Bonjour,

Je partage l'avis de FNE. Laissons l'exploitation de la forêt dans sa forme actuelle. Quand tout aura été détruit, quelle économie restera?

Michel Rioche

\_\_

Michel Rioche 30n route des Echelettes 74380 Arthaz PND Tél.04 50 36 02 16



# NOUS VOULONS DES COQUELICOTS

AFFEL À LA RÉSISTANCE POUR L'INTERDICTION DE TOUS LES RESTREIDES.

Pièces jointes :	
michel_rioche.vcf	4 octets

De: > boudet.serge (par Internet) <boudet.serge@wanadoo.fr>

Date: 02/10/2020 17:34

Pour: <ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr>

## Bonjour,

Les forêts qui nous restent aujourd'hui n'ont pas eu besoin de l'activité humaine pour vivre. Quel orgueil de l'homme de prétendre savoir gérer la nature.L'homme a soit disant su gérer la nature que bientôt la vie sur terre ne sera plus possible.

Et nous continuons dans l'inconscience et la destruction.

Alors l'exploitation du bois sur le Prarion, continue dans cette folie !!! colette boudet

Sujet: [INTERNET] travaux col de Voza

De: > claudine.coppel (par Internet) < claudine.coppel@wanadoo.fr>

Date: 02/10/2020 18:14

Pour: ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr

## bonjour

Je suis contre le projet de route du col de Voza qui présente trop d'inconvénients pour l'environnement actuel et pour l'avenir de nos montagnes. Je ne doute pas que vous tiendrez compte de mon avis dans l'enquête publique. Avec mes remerciements Claudine COPPEL Sujet: [INTERNET] Route du Chatêlard à Col de Voza

De: > md (par Internet, dépôt mikedsmnd@gmail.com) < md@mikedesmond.com>

Date: 02/10/2020 18:18

Pour: ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr

Monsieur, Madame,

J'étais horrifié d'apprendre que il y a une proposition à créer une route en béton et goudron entre Le Chatêlard et le Col de Voza.

C'est un endroit très beau et sauvage, bien apprécié par le population local et les visiteurs. Aussi il fournit un habitât pour beaucoup de faunes quelqu'uns sont rares.

Évidemment il soit nécessaire de gérer la forêt mais à ce moment il y a plusieurs pistes qui permettent accès pour les tracteurs sans le impact environnemental d'une route en goudron à le fois dans sa construction et son utilisation.

Je vous demanderai de rejeter cette proposition et préserver cette belle forêt.

Merci beaucoup.

Mike Desmond.

130 Rue de L'Essert Les Houches 74310 Sujet : [INTERNET] Projet de route forestière du col de Voza

De:> maryse.ducouret (par Internet) < maryse.ducouret@live.fr>

Date: 02/10/2020 18:23

Pour: "ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr" <ddt-enquetes-publiques@haute-

savoie.gouv.fr>

## Bonjour,

J'émets un avis totalement défavorable au projet cité en référence.

Quand va-t-on cesser d'attaquer cette vallée ? Continuons à utiliser le débardage voire la ligne ferroviaire. Au-delà de l'atteinte écologique nous avons bien assez de camions qui circulent ici. Je vous le demande : A quoi sert de signer un arrêté de protection du Mont-Blanc quand on ne protège pas son environnement ?

#### ASSEZ!

Cordialement,

Maryse Ducouret 586 Ch du Pont Pélissier 74310 LES HOUCHES



Garanti sans virus. www.avast.com

Sujet : [INTERNET] Route forestière du col de Voza

De: > christian.guiraudon (par Internet) < christian.guiraudon@sfr.fr>

Date: 02/10/2020 18:42

Pour: <ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr>

#### Bonjour

N'étant pas un habitué des enquêtes publiques ,je ne répèterai pas ce que j'ai déjà lu émanant des différentes associations , je pourrai vous abreuver de chiffres et d'études mais ce serait trop long ,j'en resterai donc au fond de ma pensée.

Je connais très bien ce secteur géographique ou je passe de mon temps à observer la nature et ces merveilles ,je peux donc voir que ce projet est un projet de destruction massive pour un revenu financier (dont il faut soustraire la part d'investissement public) pour voir qu'il ne serait absolument pas rentable pour les commanditaires s'ils devaient en rembourser ne serait-ce que 10% du prix de cet équipement qui serait public et à la charge du public . Je ne sais pas ce que comporte les devis pour faire cette route mais ils semblent qu'ils sont vraiment au "moins disant " et

Le bilan carbone de toute l'opération routière ne peut être calculé sans y comptabiliser la perte pour le Pays France des quantités de carbone qui ne seront plus naturellement stockées et qui seront relâchées dans l' atmosphère en France ou ailleurs cette perte d'absorbation du carbone pendant les 40 à 50 années qu'il faudrait pour une repousse correcte de la forêt est aussi à rajouter si l'on veut une étude honnête et juste, à moins que l'intention future non avouée soit d'utiliser ces surfaces pour d'autres activités plus rentables, la perte pour la collectivité des coupes de bois aux qu'elles s'ajoutent la perte due à la surface de la route et de ses talus est démesurée pour cette exploitation forestière dans un contexte international ou tous les pays sont devenus fous et ravagent leur forêt pour faire du PIB et ce faisant font s' effondrer les cours du bois! Soit dit en passant, le bois des zones qui seraient exploitées n'a que peu de valeur! S'agissant de la faune, de la flore, de l'eau et la biodiversité qui en est le pendant le prix de toute cette destruction programmée n'est pas calculables en argent et comme toujours colossal pour quelques Euros, pour quelques personnes qui déjà, ne doivent pas en manquer.

Alors que dans le même temps notre gouvernement nous annonce la fin du chauffage au bois ,une France dont les surfaces boisées augmente et que dans le même temps nos grandes entreprises achètent les forêts sur pieds pour pouvoir polluer avec bonne conscience et pour pas cher, ce projet de route forestière se propose de donner la possibilité à des entreprises de ravager des flancs de montagne, ravage dont nul ne sait quel en sera l'impact sur l'avenir de cette zone avec un réchauffement climatique qui modifie tous les modèles prédictifs , quel sera l'impact du remplacement de la neige par de la pluie une fois la forêt rasée ? Qui paiera les dégâts si des glissement de terrain sont provoqués par la coupure de pente de la route ? Que se passera t-il quand les zones humides vont s' assécher et ne joueront plus leur rôle d'éponge ? Etc.

Pour connaître bien cette zone ,je sais qu'elle vaut infiniment plus que ce qui est chiffrable et chiffré et que l'intérêt général n'est pas de saigner la montagne pour les bénéfices de quelques propriétaires, surtout que cette blessure est disproportionnée par rapport à la durée d'une exploitation qui est,de plus, à contre sens de nos problèmes environnementaux ! Cela détruira très durablement l'environnement et le paysage (vu d'en face les zones exploitées seront hideuses !)

Quand aux pollutions qui sont prévues et semble t-il assumées par les services de l'Etat donc par l'Etat ,elles montrent qu'il y a loin des discours aux actes ,de plus je n'ai pas lu que certains problèmes soient anticipés ni même évoqués aux risques de voir augmenter le prix des travaux routiers pour les traiter , comme par exemple le traitement des eaux de ruissellement ,l'affaissement des talus par la pluie , plus l'affaissement de la route suite aux nombreux passages des grumiers , plus les bas cotés à refaire quand des grumes trop longues les labourent les talus dans les virages ( comme dans la forêt du Chatelard) et puis qu'est –il prévu pour le financement de l'entretien et de la réfection de cette route une fois l'exploitation finie !? 14 Klms de route donc une surface de 6 Hectares en oubliant de compter les talus ,les aires de croisement, les aires de retournement et celles de chargements pour quelques propriétaires qui vont s'enrichir sur la destruction d'un écosystème alors que nos gouvernants s'indignent publiquement que

l'on rase des forêts à l'étranger pour planter des palmiers à huile!!

Comme partout ou cela a été fait ,cette route attirera du monde et à cet endroit là particulièrement ,il en coutera donc beaucoup d'argent pour l'entretien post exploitation et de nombreuses pollutions seront infligés à la faune ,à la flore et comme partout la biodiversité en fera les frais ,nos concitoyens n'ayant pas tous la considération que l'on doit à la "nature" .

Comme je l'ai écris ,je n'y connais pas grand chose en matière d'enquête "d'utilité publique" et par conséquent j'ai cherché en vain ou était "l'Utilité Publique" dans se projet sans jamais la trouvée ! J'y ai trouvé une utilité "Privé" pour quelques exploitants qui vont gagner de l'argent pendant que l'on demande aux citoyens de financer la destruction de leur lieu de vie ,de ce qui pourrait les sauver du réchauffement climatique et surtout de la destruction directe et irrémédiable de 6 à 12 hectares de forêt (avec les talus et tout ce qui est nécessaire à l'exploitation) plus une destruction incalculable de vie tout simplement , il faut avoir vu les coupes de bois comme elle se pratiquent de nos jours et leurs résultats en fin d'exploitation pour savoir et vérifier qu'il faut plus de 50 années aux forêts pour se remettre d'un tel ravage quand elles s'en remettent et que les terrains ne sont pas descendus dans la vallée ! Les sols sont brulés , tout vie disparaît, au dessus de 40 centimètres plus rien n'existe . En tous cas , le "Public " et les citoyens qui le composent n'ont rien à en retirer de bon et leurs enfants et petits enfants non plus et surtout pas une "Utilité" quelconque .

Juste avant de vous écrire nombre de mes amis m'ont soutenus que les "enquêtes d'Utilité Publique" ne servent à rien et qu'elles ne sont faite que par obligation légale ,certains même m'affirment que leurs conclusions ne sont pas suivies et que les "bénéficiaires " futur s'en moquent éperdument , j'espère qu'ils se trompent car se projet de route est fou et démesuré au regard des destructions engendrées et des bénéfices à en retirer par la collectivité .Ce projet de route "forestière" qui donne l'impression d'un "besoin" d'exploitation des forêts ressemble à un leurre pour faire autre chose non avouée ,un projet plus grand et plus lucratif car une rentabilité de l'exploitation du bois à cet endroit là nécessiterait de raser la forêt complète sans rien laisser .

Je n'ai sans doute pas su trouvé l'information mais il m'a manqué de nombreuse informations comme le cout de gestion et d'exploitation de la route forestière ou encore les compensations de la destruction des habitats de très nombreux animaux dont certains protégés voire très rare, je n'ai pas trouvé non plus la part financière à la charge des exploitants sur la gestion de cette route post exploitation ni dans quel état cette ouvrage devrait être rendu en fin d'exploitation ni la durée de l'exploitation, etc.

Enfin ,pardonnez mon incompétence mais je débute dans l'exercice.

Recevez Monsieur l'enquêteur mes salutations distinguées et le respect que je vous porte.

Christian Guiraudon 140 route du Goléron 74540 Chainaz les Frasses

Email: christian.guiraudon@sfr.fr

\_\_

Sujet: [INTERNET]

De: > toullec.etienne (par Internet) <toullec.etienne@orange.fr>

Date: 02/10/2020 19:26

Pour: ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr

Bonsoir,

Je soutiens totalement l'action d'Inspire. Il y a urgence à protéger totalement le massif du Mont-Blanc depuis les fonds de vallées jusqu'au cimes. Les glaciers fondent à cause du réchauffement climatique dû à la combustion excessive de différents carburants et combustibles. Avant de tourner autour du globe, le CO2 réchauffe localement. La combustion du fioul (domestique pour le chauffage et gazole pour les moteurs diesel) oxyde l'azote de l'air utilisé pour cette combustion. Ces oxydes d'azote (NO et surtout NO2) sont des gaz irritants pour les bronches qui provoquent ou aggravent les asthmes, mais aussi irritants pour la peau provoquant ou aggravant des eczémas. Ils sont ce qu'on appelle des allergisants. Les norias d'engins de terrassement et de camions qui vont construire cette route forestière et ensuite celle des engins de travaux et des camions qui exploiteront cette forêt en produiront des quantités énormes. Protégeons et sanctuarisons tout le massif du Mont-Blanc et ses alentours.

Etienne Toullec, Président de l'ADMR de Reignier (un travailleur bénévole de l'ombre qui a le souci des personnes dont il a la charge) et Conseiller municipal depuis 1989 de la commune de La Muraz (Haute-Savoie)

Sujet : [INTERNET] Projet de route forestière du col de Voza De : > makimkech (par Internet) < makimkech@gmail.com >

Date: 02/10/2020 19:34

Pour: ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr

Je suis pour.

De: > etellin.richard (par Internet) <etellin.richard@gmail.com>

Date: 02/10/2020 20:04

Pour: ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr

## Bonjour,

Je dis NON au projet de la route forestière du col de Voza.

Cordialement Richard Etellin

## **Richard Etellin**

-Mountain Leader / X-C Ski Instructor

#### **Chamonix Mont-Blanc**

-Mob: +33 (0) 661 76 63 68

-Sites web: http://chamonix-cross-country-skiing.com/a-propos/

-http://montblanc-loisirs.com/

Sujet : [INTERNET] Enquête publique route forestière Col de Voza

De: > m-christine.epinat (par Internet) < m-christine.epinat@club-internet.fr>

Date: 02/10/2020 20:08

Pour: ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr

Je suis totalement contre cette route qui va complètement détruire cette forêt. D'autres solutions sont possibles notamment celle de laisser une piste forestière non goudronnée. Le débardage peut très bien se faire autrement qu'en amenant des camions jusqu'au Col. La piste verte des Houches a déjà suffisamment dénaturé le coin pour quelques jours d'utilisation par an. Le budget destiné à cette route serait bien plus utile sur d'autres secteurs (sécurité, jeunesse, santé...)

De: > povote74 (par Internet) <povote74@gmail.com>

Date: 02/10/2020 20:37

Pour : ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr

Je demande l'abandon de cette route qui dénature le site.stop aux routes, place transports en commun inexistants dans la region.privilegions la faune locale.

Arrêt total de cette aberration.

De: > sophie-damonville (par Internet) < sophie-damonville@orange.fr>

Date: 02/10/2020 21:26

Pour: ddt-enquetes-publiques <ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr>

Ce projet de route est totalement inacceptable au regard de son impact sur le milieu naturel d'autant qu'il touche des zones extrêmement riches et fragiles. Par ailleurs sont utilité est totalement discutable car il est tout a fait possible d'évacuer des grumes en montagne par d'autres moyens (hélicoptère)

Sophie d'Amonville 74310 les Houches

Sent from my WIKO View XL

Sujet : [INTERNET] Lettre contre la construction de nouvelle route forestierede col de la

forclaz

De: > frank (par Internet) < frank@faun.nu>

Date: 02/10/2020 21:39

Pour: <ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr>

Avec cette lettre je veux exprimermes sentimentscontreleprojet de route forestière pour les camions grumiers, entre Le Châtelard et Le col de Voza, sur les communes de Passy, Les Houches et Saint Gervais.

Mr F.Ph.Boucher
Margaretha van Borsselenlaan 17
1181 CX Amstelveen
0031 6 51545481
frank@faun.nl
www.faun.nl

_

Lettre contre la construction de nouvelle route forestiere de col de la forclaz.pdf

514 Ko

Sujet : [INTERNET] Enquête publique route forestière col de Voza

De: > atelier.rethouches (par Internet) <atelier.rethouches@orange.fr>

Date: 02/10/2020 22:01

Pour: "ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr" <ddt-enquetes-publiques@haute-

savoie.gouv.fr>

Je suis contre ce projet, cette route va saccager la forêt, une porte ouverte à la dégradation d'un site qui jusqu'à présent est resté sauvage.

La pollution des sources d'eau...

Et qu'adviendra t il dans le futur, une voie royale pour les investisseurs privé sans scrupules sur le secteur du col de Voza, au Prarion.....

Il y a d'autres priorités pour dépenser l'argent publique.

Depland Sylviane

Envoyé depuis mon téléphone Huawei

De: > helrp (par Internet) < helrp@yahoo.com>

Date: 02/10/2020 22:09

Pour: "ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr" <ddt-enquetes-publiques@haute-

savoie.gouv.fr>

bonsoir je pense que si le covid n'est pas drole le réchauffement climatique est bcp plus grave et qu'il faudrait revoir nettement à la baisse les projets polluants, réchauffants et mauvais pour l'environnement l'économique avant tout cela peut signifier et signifie déja l'extinction d'espèces et à terme la notre!!! je n'ai pas d'enfants mais je me soucie des générations futures hélène

Sujet: [INTERNET]

De: > postmaster (par Internet) < postmaster@kdcamera.com>

Date: 02/10/2020 22:26

Pour: ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr

C est vraiment n importe quoi ce projet, déjà la rénovation de la piste du Kandahar était vraiment inutile.

On essaie de réduire la pollution dans la vallée de Chamonix alors avec ce projet c est raté. Je suis contre.

Merci de m avoir lu

--

Envoyé de Tohsoft. Mail pour mobile

De: > michel\_ambrosetti (par Internet) < michel\_ambrosetti@hotmail.fr>

Date: 02/10/2020 23:40

Pour: "ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr" <ddt-enquetes-publiques@haute-

savoie.gouv.fr>

Bonjour à tous,

Je ne suis pas le mieux placé, pour oser penser pouvoir donner un avis tranché sur ce projet, de route forestière au départ du Châtelard, jusqu'au col de Voza.

Mais comme tout le monde j'ai une opinion, qui n'est que ce qu'elle est, mais bon ,j'ai toujours pensé que l'on était plus intelligent à plusieurs autour d'une table.

L'office National des eaux et forêts qui était jusqu'à présent le gestionnaire de ces forêts, communales ou domaniales, a su gérer l'exploitation de ces forêts.

malgré les très grosses difficultés d'accès et d'évacuation des pièces de bois de grandes longueurs sur les grumiers, aussi bien par la petite route des Touailles á Saint Gervais que par la route de MontCoutant descendant au Châtelard.(des virages très serrés s'affaissant)

Entre nous soit dit, le même problème de virages serrés, s'est posé et se pose toujours à Passy, en dessous de la route forestière avec partiellement des enrobés de Chavan à Hauteville.

Traversée problématique des hameaux, virages dessous Hauteville les Julliards ,pont du Crebet et Bay, et aussi le virage du Coudray.

Depuis quelques années maintenant on encourage les communes á créer des pistes forestières ,(avec dès budgets ,européens) dans des secteurs très pentus et dont les coûts d'entretiens restes très élevés à cause de ces nombreux virages ,de l'érosion ,(très fortes précipitations )des conditions climatiques hivernales ,(gel ,dégel),provoquant le ravinement des talus des chemins, quand ce n'est pas la circulation des véhicules tous terrains,promeneurs,chasseurs,ect. (4/4,quads,motos).

Il se trouve, que nôtre région est montagneuse, cela complique et augmente les coûts d'exploitation .

Surtout si l'on veut des pièces de bois de grandes longueurs .

On peut très bien comprendre que dans le budget d'une commune ,ces forêts communales soient une source de petits revenus.

Et c'est là le piège ,ou pas ,malheureusement suite aux dernières tempêtes, de ce printemps la valeur du bois de sciage façonné ,a dégringolé.(il n'était déjà pas très élevé avant)

Le problème de l'offre et de la demande se pose.

Celui de la rentabilité aussi, actuellement il n'y a aucune garantie des cours de la valeur de ces bois.

Si une commune investit dans des routes forestières,

il serait intéressant pour elle ,que l'opération ne soit pas blanche.

Maintenant et ce n'est pas des moindres, l'aspect touristique reste un problème de fond.

Je suis toujours attristé de voir ,d'en face , quand je m'y promène, des saignées disgracieuses sur les flans de ces montagnes.

(Routes forestières ,lignes très hautes tension, ouvrages EDF, ect.

Mais bon ,j'ai bien conscience que l'on ne fait pas d'omelettes sans casser des œufs, et que dans un jardin ,quand les poireaux sont mûrs il faut les couper.

Un juste équilibre, est nécessaire, nos anciens débardaient ces forêts avec des chevaux, puis des treuils, "Wissem "et aussi des lignes de câblage, et aujourd'hui c'est avec l'hélicoptère.

La création d'une telle piste forestière ne garantit en rien la vente avec plus value de ces bois, (risques de tempêtes plus fréquentes, ect) qui de surcroît sera très coûteuse a pérenniser, et je ne parle pas des enrobés spéciaux, qui en hiver seront de véritables patinoires, et au printemps et en automne des mini-torrents de boue. (ça ferait quand même bizarre d'avoir des routes forestières enrobées, et des routes communales jeepables.)

Ne marchons pas sur la tête, et là je ne voudrais pas passer pour un passéiste, la montagne de nos anciens était belle et accueillante, il faut que cela perdure. Non?

Voilà ce n'est qu'un avis, merci de m'avoir permis de l'exprimer.

Cordialement.
Ambrosetti Michel.

P.S : Tous ces budgets européens servent ils vraiment les petites communes, ou bien sont ils des chaînes accrochées aux pieds des futures générations. J'ai aussi appris tout récemment que l'office national des eaux et forêts n'était plus une gestion publique, mais privée. Ce serait quand même pas normal que des projets aux financements publics finissent dans l'escarcelle du privé. L'augmentation constante des taxes d'habitation et foncières, risque t'elles pas de tuer les taxes.?

De: > nc51 (par Internet) < nc51@free.fr>

Date: 03/10/2020 08:30

Pour: ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr

Projet après projet les atteintes à l'environnement s'additionnent et se multiplient. Dans la forêt du massif du Prarion niche l'un des derniers couples de France d'un oiseau "en danger critique d'extinction". Une route à camions grumiers de 48 à 57 tonnes pourrait pourtant être construite sur son territoire.

Plus haut, nos glaciers sont à l'agonie, nos aiguilles s'écroulent, mais des engins de chantier alimentés au gazole vont être lancés à l'assaut des pentes pour créer une route large et solide pour accueillir des camions géants, sans même avoir pris le soin d'évaluer le bilan carbone du chantier ou l'impact sur l'environnement du revêtement qui recouvrira la route.

Un arrêté sanctuarise le sommet des Alpes, mais laisse ses versants libres à la convoitise et à l'avidité sans limite.

Notre soif de vouloir dompter la nature, notre prétention de vouloir "gérer" la forêt n'ont-elles aucune fin en vue ? Est-il inconcevable pour l'humanité, ou pour les élus, de pouvoir laisser un coin de forêt à l'état naturel, de pouvoir laisser la biodiversité vivre et survivre en paix quelque part ? L'exploitation du bois du massif du Prarion a déjà lieu actuellement, de façon raisonnable. Son exploitation accrue ne serait pas viable économiquement. Alors pourquoi vouloir déverser de l'argent public dans un si mauvais projet pour la nature ?

Avis très défavorable à ce projet

M. et Mme Michel et Noëlle Charbonnier

Sujet: [INTERNET] Projet route forestière

De: > josee-brismontier (par Internet) < josee-brismontier@orange.fr>

Date: 03/10/2020 09:21

Pour: ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr

Je vis aux Houches une partie de l'année depuis une quarantaine d'années et je suis choquée par ce nouveau projet qui j'espère ne verra le jour.

Stop à cette inutile erreur !

Envoyé de mon iPhone

De: > francebouvier (par Internet) < francebouvier@hotmail.com>

Date: 03/10/2020 09:36

Pour: "ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr" <ddt-enquetes-publiques@haute-

savoie.gouv.fr>

Je m'interroge sur les finalités d'un tel projet ??? Exploiter la forêt, certes.

Mais encore...

Chaque jour, dans la vallée nous pleurons devant le recul des glaciers.

Bientôt nous entrerons dans la période "Pollution Alarmante" et nous dirons tous, élus, citoyens de base, visiteurs, oui tous, notre colère.

Pourtant il est prévu dans ce projet d'amener la pollution routière directement au pied du glacier, de réduire la couverture forestière protectrice de la vie....

----Notre soif de vouloir dompter la nature, notre prétention de vouloir "gérer" la forêt n'ont-elles aucune fin en vue ?

Est-il inconcevable pour l'humanité, ou pour les élus, de pouvoir laisser un coin de forêt à l'état naturel, de pouvoir laisser la biodiversité vivre et survivre en paix quelque part ? L'exploitation du bois du massif du Prarion a déjà lieu actuellement, de façon raisonnable. Son exploitation accrue ne serait pas viable économiquement. Alors pourquoi vouloir déverser de l'argent public dans un si mauvais projet pour la nature ?----

Quelle folie!!!

Françoise BOUVIER

Sujet: [INTERNET] Forêt du Prarion

De: > denispierron (par Internet) < denispierron@yahoo.fr>

Date: 03/10/2020 09:47

Pour: "ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr" <ddt-enquetes-publiques@haute-

savoie.gouv.fr>

#### Bonjour,

Je regrette de noter que la poursuite des chantiers en montagne va abimer nos forets et le massif du Mont-Blanc.

L'exploitation forestière est importante, mais créer des routes de grande largeur, et pour des tonnages trop lourds est un non sens économique et pratique et écologique.

Malheureusement, cela permettra l'accès à des engins de chantier très lourds, qui vont détruire l'environnement immédiat de la route, mais qui ouvriront aussi des pistes pleines d'ornières sur des hectares pour faciliter l'exploitation.

Si les forets plus accessibles étaient bien exploitées et si les futaies étaient propres, on pourrait envisager des extensions vers les hauts. Mais c'est loin d'être le cas.

Je randonne régulièrement dans la vallée, et je regrette beaucoup les mauvaises manières des bucherons et autres forestiers, qui maltraitent (oui, **qui traitent mal**) les travaux qui leurs sont confiés.

Je m'oppose à la création de cette route forestière inutile et à contre-sens de la volonté générale de protection de notre environnement.

Denis Pierron / Chamonix

Sujet : [INTERNET] Projet de piste forestière au col de Voz

De: > yohanncathand (par Internet) < yohanncathand@yahoo.fr>

Date: 03/10/2020 09:55

Pour: "ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr" <ddt-enquetes-publiques@haute-

savoie.gouv.fr>

Madame, monsieur bonjour

Je m'oppose fermement au projet de piste forestière du Chatelard au col de voz.

Ce site est en limite du site classé du massif du Mont-Blanc, de nombreuses espèces sont en voie de disparition, et je suis certains que cela aura un impactr négatif sur le tourisme. Arrêtons les conneries.

Voici les raisons de mon opposition à ce projet :

## Un bilan économique douteux

Des exploitations de bois ont lieu régulièrement dans ce massif, sans besoin d'une route à camions grumiers. Le débardage se fait alors sur place. Le surcoût de ce débardage est de 2€/m3 seulement. Même avec cette route, les frais d'exploitation du bois en montagne resteront plus élevés que ceux des forêts plus accessibles et le bas niveau du cours du bois ne permettra pas de rentabiliser ce projet, même à long terme. Ce projet présente, pour nos associations, un nouveau gaspillage d'argent public.

#### Un bilan écologique certain

Des espèces rares et protégées Ce projet va impacter un site riche en biodiversité, qui abrite des espèces protégées et menacées, telles que la Gélinotte, les petites chouettes de montagne et les chiroptères et d'autres classées "en danger critique d'extinction", comme le Pic tridactyle, en ce qui concerne la faune, et la Buxbaumie verte et le Lycopode en massue, pour la flore. L'impact sera important au moment des travaux, mais plus encore par l'intensification de l'exploitation forestière qui va en découler.

## L'habitat d'un oiseau régulateur du bostryche sera touché

Le bois mort et les arbres dépérissants sont essentiels à la survie du Pic tridactyle. Cet oiseau se nourrit de larves et d'insectes connus communément sous le nom de bostryches. C'est un des principaux prédateurs de ces insectes qui attaquent des arbres de nos forêts localement. S'en prendre à son habitat serait contre-productif dans la lutte contre le fléau du bostryche. Mettre en danger cet oiseau dont il ne reste plus qu'une vingtaine de couples en France actuellement, serait un crime de plus contre la nature.

#### La santé de la biodiversité

Ce projet vise à rajeunir les peuplements forestiers. Or, les études récentes montrent que la biodiversité est beaucoup plus importante, abondante et riche dans les vieilles forêts que les jeunes ! Plus une forêt vieillit, plus la biodiversité augmente, en lien avec le diamètre des arbres et le développement notamment d'insectes et de champignons.

#### Les lacunes de l'étude d'impact

Un bilan carbone inconnu - Le bilan carbone de ce projet n'a pas encore été calculé, que ce soit concernant les engins nécessaires aux travaux, ou les camions qui circuleront sur la route en phase d'exploitation, comme le pointe l'avis de l'Autorité environnementale (Ae) de juillet 2020. Ce

projet va contribuer, comme celui de la <u>piste du Kandahar</u> en 2019, à générer des émissions de gaz à effet de serre dont le massif du Mont-Blanc, déjà visiblement affecté par le changement climatique, se passerait bien. Un bilan carbone global doit être rendu public avant toute prise de décision concernant ce projet.

L'impact du revêtement - L'Ae déplore que l'impact du "liant hydraulique" sur l'environnement n'ait pas été évalué. Il est prévu que 3500m de cette route soient recouverts d'un revêtement hydraulique de 35cm d'épaisseur, produit à partir de chaux pour la première couche de 20cm, puis de bitume pour la couche supérieure. 300m seront par ailleurs goudronnés. Dans l'étude d'impact 2, sont listés au point 1.1.9.2, comme effets permanents de la route : "l'imperméabilisation de la route avec le liant hydraulique et l'enrobé sur certains tronçons de la route." De plus, l'utilisation de chaux pour la route aura un impact sur les plantes acidiphiles, comme le Lycopode en massue, présent au bord de la piste actuelle.

L'impact sur l'eau et les milieux - Les faiblesses de l'étude d'impact concernant la protection des captages d'eau potable, les traversées de cours d'eau et les zones humides sont dénoncées par l'Ae, qui demande des études complémentaires sur ces points.

Et le bilan paysager ? - Le projet traverse le site classé du Mont-Blanc (classé au titre des paysages), sur 3,5km. Une route forestière aura un impact visuel fort, comme peut en témoigner la piste créée par EDF aux Plagnes, au pied du massif du Prarion. Cette piste avait pourtant fait l'objet d'attentions paysagères ! La nouvelle route sera visible du coteau de Passy et Servoz, de Saint-Gervais, de Sallanches...

Yohann Cathand Moniteur de canyoning yaute-canyon.com Cyclo-portage 06 38 01 67 53 Sujet: [INTERNET] Col de Voza

De: > sebastientab79 (par Internet) < sebastientab79@gmail.com>

Date: 03/10/2020 09:58

Pour: ddt-enquetes-publiques@haute-savoie.gouv.fr

Bonjour,

Ce mail concerne la route forestière du Col de Voza.

Je ne pense pas ajouter des arguments à ceux produits par la FNE et la LPO, leurs conclusions étant très bien étayées.

Simplement, étant propriétaire forestier, formé FOGEFOR, et aidé dans ma gestion forestière par des professionnels, je peux vous dire que jamais je n'aurais mis en oeuvre un tel projet dans mes forêts. C'est un non sens évident en terme de gestion.

Cordialement

**Sebastien Tabary**